

ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С. ТОРАЙГЫРОВА

**ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ  
АРХЕОЛОГИИ  
ПАВЛОДАРСКОГО  
ПРИИРТЫШЬЯ**

Выпуск 2



ПАВЛОДАР, 2006

**ДЕРМЕН – МОГИЛЬНИК КЕНТСКОЙ ОКРУГИ**

Несмотря на несколько десятилетий исследований, общее количество погребальных памятников бегазы-дандыбаевской культуры невелико (Варфоломеев, 1991). Кроме того, в научном фонде представлены, в основном, погребения лиц высокого социального ранга – мавзолеи. Поэтому несомненный интерес представляют материалы, которые могут дополнить представления о населении Сарыарки в период культур валиковой керамики. К категории таких памятников, как представляется, принадлежит могильник Дермен, информация о котором уже была (Варфоломеев, 2003).

Памятник находится в Кентских горах, примерно в 220 км к юго-востоку от г. Караганды, и составляет один из памятников Кентской округи. Он расположен на левом берегу р. Кызылкеныш, в 700 м к востоку от поселения Кент (рис. 1, I). В этом месте некогда была водяная мельница (каз. дырмеа мельница), от которой на правом берегу речки остались две половинки массивного гранитного жернова. Могильник занимает относительно ровную площадку аллювиально-пролювиального происхождения, которая с востока ограничена тугайными зарослями, а с севера – р. Кызылкеныш. На площадке высота которой 3-4 м относительно уреза воды в речке, между гранитными выходами фиксировалось до 20 ящичков из вертикальных плит серого крупнозернистого гранита. Памятник состоит из двух групп сооружений – южной и северной (рис. 1, II). Высота погребальных камер от уровня современной поверхности до верхнего края плит ящичков – 5 - 10 см, только в ограде 11 северо-восточная плита возвышалась на 0,5 м. Толщина плит – 6-15 см. Внутри ящичков в дерне фиксировались плиты оград. Раскопки велись по методу сплошного вскрытия, квадратами 5x5 м. Раскопом площадью 160 кв. м исследована южная группа каменных могил. Расчищено 12 оград. В описании каменных ящичков приводятся не только внешние размеры, но и внутренние (скобках). Внешние параметры имеют значение для восприятия габаритов сооружения, а внутренние – для оценки площади внутримогильного пространства. Следует отметить также, что некоторые ящички и ограды не сохранились в первоначальном виде и деформированы. В этом случае в тексте даются реконструированные размеры.

Ограда 1 – квадратной формы, размером 1,8x1,8 м, плиты ограды уложены плашмя на древней поверхности (рис. 2; 3). Над землей фиксированы вертикальные плиты могильной камеры – ящичка размером 0,9x0,85 (0,75x0,7

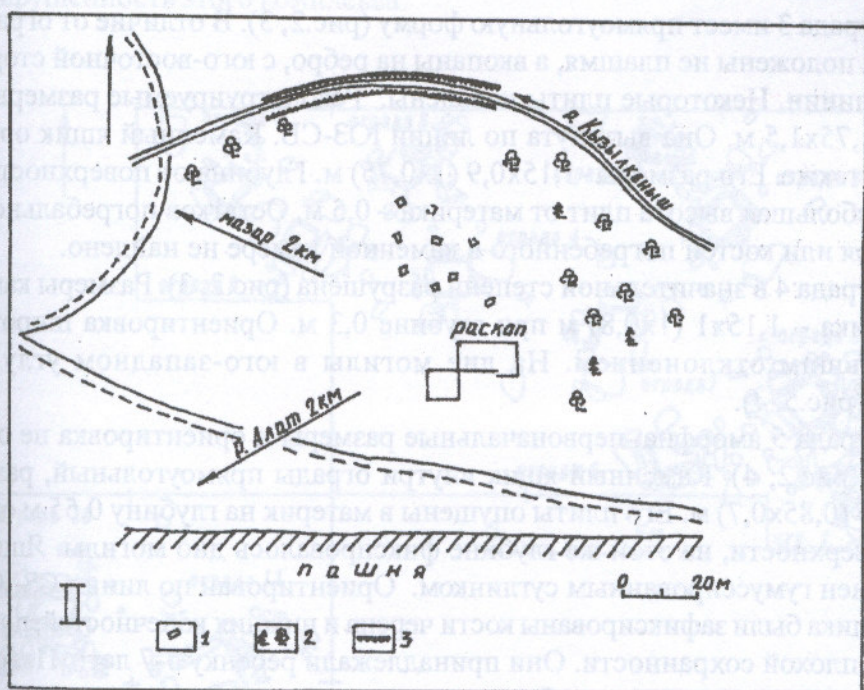
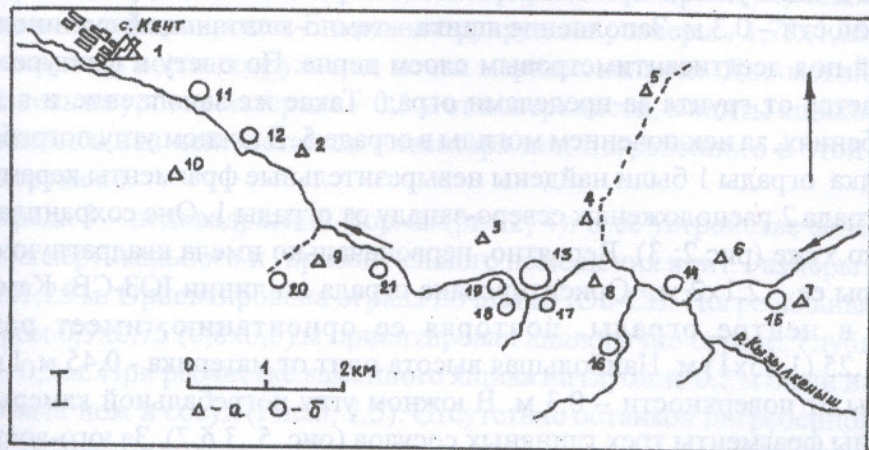


Рис.1. I – памятники бегазы-дандыбаевской культуры долины р. Кызылкеныш: а – могильник, б – поселение. 1 – Енбек-Суйгуш, 2 – Кызылкент, 3 – Кент, 4 – Тасырбай, 5 – Кыштан, 6 – Кызылтас 1, 7 – Кызылтас, 8 – Дермен, 9 – Нарбас, 10 – Донгал, 11 – Акимбек, 12 – Домалактас, 13 – Кент, 14 – Кызылтас, 15 – Кызылтас 1, 16 – Найза, 17 – Алат 2, 18 – Алат 1, 19 – Алат, 20 – Нарбас, 21 – Байшура. II – план могильника Дермен: 1 – ограды, 2 – лес, 3 – обрыв

Ограда и ящик углами ориентированы по сторонам света. Глубина могилы от поверхности – 0,3 м. Заполнение ящика – темно-каштановый суглинок, залегающий под десятисантиметровым слоем дерна. По цвету и фактуре оно отличается от грунта за пределами оград. Такое же заполнение и в других погребениях, за исключением могилы в ограде 5. В южном углу погребального ящика ограды 1 были найдены невыразительные фрагменты керамики.

Ограда 2 расположена к северо-западу от ограды 1. Она сохранилась несколько хуже (рис.2; 3). Вероятно, первоначально имела квадратную форму. Размеры ее – 2,1x2 м. Ориентирована ограда по линии ЮЗ-СВ. Каменный ящик в центре ограды, повторяя ее ориентацию, имеет размеры 1,25x1,25 (1,05x1) м. Наибольшая высота плит от материка – 0,45 м. Глубина могилы от поверхности – 0,3 м. В южном углу погребальной камеры были найдены фрагменты трех глиняных сосудов (рис. 5, 3, 6, 7). За юго-восточной стеной ящика лежала массивная плита, вероятно – часть перекрытия этой могилы.

Ограда 3 имеет прямоугольную форму (рис.2; 3). В отличие от оград 1 и 2 плиты положены не плашмя, а вкопаны на ребро, с юго-восточной стороны – в две линии. Некоторые плиты повалены. Реконструируемые размеры ограды – 1,75x1,5 м. Она вытянута по линии ЮЗ-СВ. Каменный ящик ориентирован также. Его размеры – 1,15x0,9 (1x0,75) м. Глубина от поверхности – 0,3 м. Наибольшая высота плит от материка – 0,5 м. Остатков погребального инвентаря или костей погребенного в каменной камере не найдено.

Ограда 4 в значительной степени разрушена (рис.2; 3). Размеры каменного ящика – 1,15x1 (1x0,8) м при глубине 0,3 м. Ориентировка широтная, с небольшим отклонением. На дне могилы в юго-западном углу стоял сосуд (рис.5, 4).

Ограда 5 аморфна, первоначальные размеры и ориентировка не определимы (рис.2; 4). Каменный ящик внутри ограды прямоугольный, размером 1x0,85 (0,85x0,7) м. Его плиты опущены в материк на глубину 0,55 м от уровня поверхности, на этой же глубине фиксировалось дно могилы. Ящик был заполнен гумуссированным суглинком. Ориентирован по линии СЗ-ЮВ. На дне ящика были зафиксированы кости черепа и нижних конечностей, позвонки очень плохой сохранности. Они принадлежали ребенку 5-7 лет<sup>1</sup>. Положение костяка не установлено, наиболее вероятная ориентировка – головой на СЗ. В западном углу стоял сосуд (рис.5, 9).

Ограда 6 деформирована (рис.2; 4). Размеры ее около 2,3x2 м. Ящик в ограде прямоугольной формы, ориентирован по линии ЮЗЗ-СВВ. Северная плита погребальной камеры завалена. Размеры ящика примерно 1,3x1,15 (1,1x1) м. Глубина могилы – 0,3 м. В западной части ящика был расчищен раздавленный сосуд (рис.5, 8).

<sup>1</sup> Определение В.А. Дремова.

Ограда 7 сохранилась частично, с севера и востока (рис.2; 4). Ящик внутри нее также деформирован. Его реконструируемые размеры – 1,75x1,25 (1,6x1) м. Ориентация всего сооружения почти меридиональная. Дно могилы фиксировалось на уровне материка – 0,3 м от поверхности, а плиты ящика на 5 см возвышались над ней. Остатков инвентаря или погребенного в этой ограде не обнаружено.

Ограда 8 – подквадратной формы (рис.2; 4). В ее устройстве сочетаются способы вертикального и горизонтального помещения плит. Размеры ограды – 1,75x1,25 м. Ориентирована ограда по линии ЮЗ-СВ. Погребальный ящик размером 0,9x0,75 (0,8x0,6) м ориентирован аналогично ограде. Глубина могилы – 0,3 м. При расчистке каменного ящика на глубине 0,2 м были найдены бронзовый нож и сосуд (Рис.5, 1,5). Отсутствие останков погребенного, особенности местонахождения ножа (почти в середине могилы) и положение горшка (на боку, устьем к северо-западной плите) дают основание предполагать нарушение этого комплекса.

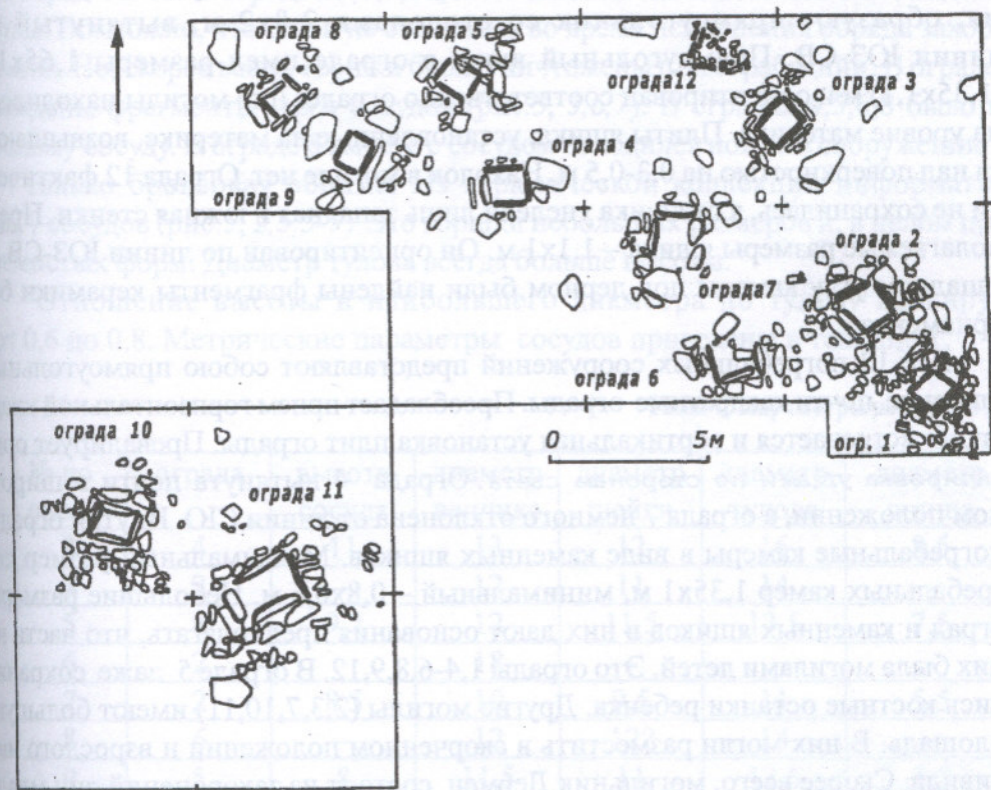


Рис.2. Могильник Дермен. План раскопа.

Ограда 9 существенно повреждена (рис.2). Видимо, она имела прямоугольную форму, предположительные размеры – 3х2,7 м. Ориентирована по линии ЮЗ-СВ. Юго-западная и юго-восточная плиты ограды врыты вертикально, остальные камни лежат плашмя, возможно, завалены. Вероятно, изначально ограда имела стены вертикального типа. Каменный ящик размером 1х0,85 (0,85х0,7) м сохранился удовлетворительно. Дно могилы фиксировались на глубине 0,35 м. Керамики или костей погребенного не обнаружено.

Ограда 10 – квадратной формы, размером 2,05х1,8 м (рис.2). Вероятно, стенки ограды первоначально имели несколько слоев кладки. К моменту раскопок сохранилось только основание, вокруг которого валялись плиты и камни. Размеры каменного ящика – 1,3х1 (1,1х0,85) м, плиты его завалены внутрь. Ящик ориентирован длинными сторонами по линии ЗСЗ-ВЮВ. Дно могилы находилось на глубине 0,2 м, а плиты ящика выступали на 5-10 см над поверхностью. В северо-восточном углу ящика на глубине 0,2 м был найден бронзовый предмет в форме усеченного конуса на шайбе (рис.5, 4).

Ограда 11 - одна из самых больших (рис.2). Ее плиты, уложенные плашмя, образуют прямоугольник со сторонами 2,8х2 м, вытянутый по линии ЮЗ-СВ. Прямоугольный ящик в ограде имел размеры 1,65х1,3 (1,35х1,1) м и ориентирован соответственно ограде. Дно могилы находилось на уровне материка. Плиты ящика, установленные на материке, возвышались над поверхностью на 0,3-0,5 м. Находок в могиле нет. Ограда 12 фактически не сохранилась, а от ящика уцелели лишь западная и южная стенки. Предполагаемые размеры ящика – 1,1х1 м. Он ориентирован по линии ЮЗ-СВ. В западном углу камеры под дерном были найдены фрагменты керамики без орнамента.

Все 12 погребальных сооружений представляют собою прямоугольные широкие, почти квадратные ограды. Преобладает прием горизонтальной кладки, но встречается и вертикальная установка плит ограды. Превалирует ориентировка углами по сторонам света. Ограда 4 вытянута почти в широкое положение, а ограда 7 немного отклонена от линии СЮ. Внутри оград-погребальных камер в виде каменных ящичков. Максимальный размер погребальных камер 1,35х1 м, минимальный – 0,8х0,6 м. Небольшие размеры оград и каменных ящичков в них дают основания предполагать, что часть из них была могилами детей. Это ограды 1,4-6,8,9,12. В ограде 5 даже сохранились костные останки ребенка. Другие могилы (2,3,7,10,11) имеют большую площадь. В них могли разместить в скорченном положении и взрослого индивида. Скорее всего, могильник Дермен состоит из захоронений лиц младшего возрастного и социального ранга одного из подразделений кентского общества.

Во всех каменных ящичках Дермена, за исключением могилы из ограды 5 погребения устраивались на уровне материка или же на древней поверхности

ти. При раскопках могильника Кыштан (Кштан), примерно в 2-х км к северу от Дермена, было установлено, что умерших укладывали на древнюю поверхность и присыпали грунтом (Варфоломеев, 1988, с. 83). Захоронения на материке или на уровне древней поверхности преобладают во всех исследованных в Кентском микрорайоне могильниках (Варфоломеев, 2003, с.96). Кроме того, по этому признаку они близки многим погребальным постройкам могильников Бегазы, Бугулы 3, Сангру 1, Айбас-Дарасы и др. (Маргулан 1979, рис. 57; 59; 70; 92; 94; 104). Обычай захоронений на горизонте – эпохальное явление широкой географии. В бегазы-дандыбаевских памятниках он характерен как для небольших оград, так и для мавзолеев. Дерменские ограды с ящиками выглядят как миниатюрные и утрированные подобия бегазы-дандыбаевских мавзолеев. Кроме размеров, их различает количество и состав погребальных приношений.

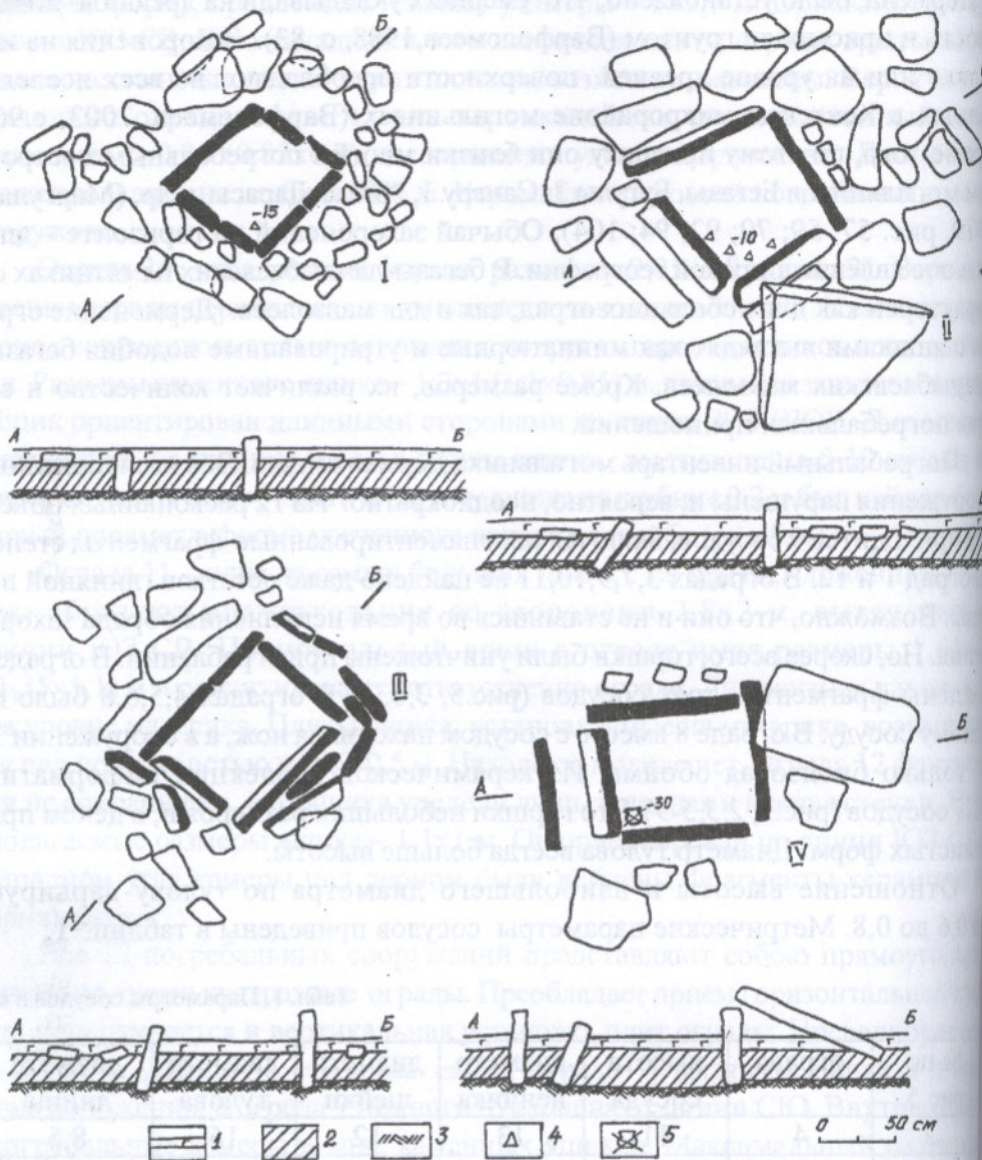
Погребальный инвентарь могильника Дермен скуден. Все исследованные сооружения нарушены и, вероятно, неоднократно. На 12 раскопанных объектов приходится 9 сосудов, включая неорнаментированные фрагменты стенок из оград 1 и 12. В оградах 3,7,9,10,11 не найдено даже остатков глиняной посуды. Возможно, что они и не ставились во время исполнения обряда захоронения. Но, скорее всего, горшки были уничтожены при ограблении. В ограде 2 найдены фрагменты трех сосудов (рис.5, 3,6,7). В оградах 4,5,6,8 было по одному сосуду. В ограде 8 вместе с сосудом находился нож, а в сооружении 10 – только бронзовая обойма. Из керамической коллекции информативны 7 сосудов (рис.5, 2,3,5-9) Это горшки небольших размеров и, в целом приземистых форм. Диаметр тулова всегда больше высоты.

Отношение высоты и наибольшего диаметра по тулову варьирует от 0,6 до 0,8. Метрические параметры сосудов приведены в таблице 1.

Табл. 1. Параметры сосудов в см.

№ по рис.5	ограда	высота сосуда	диаметр венчика	диаметр шейки	диаметр тулова	диаметр днища
2	4	11	13	12	16	8,5
3	2	-	12	11	14	-
5	8	9,2	12	11,5	13,5	7,5
6	2	-	18	-	-	-
7	2	8,5	10	9,5	11	5,5
8	6	-	12	12?	14	-
9	5	8	11,5	11	12,5	5,5

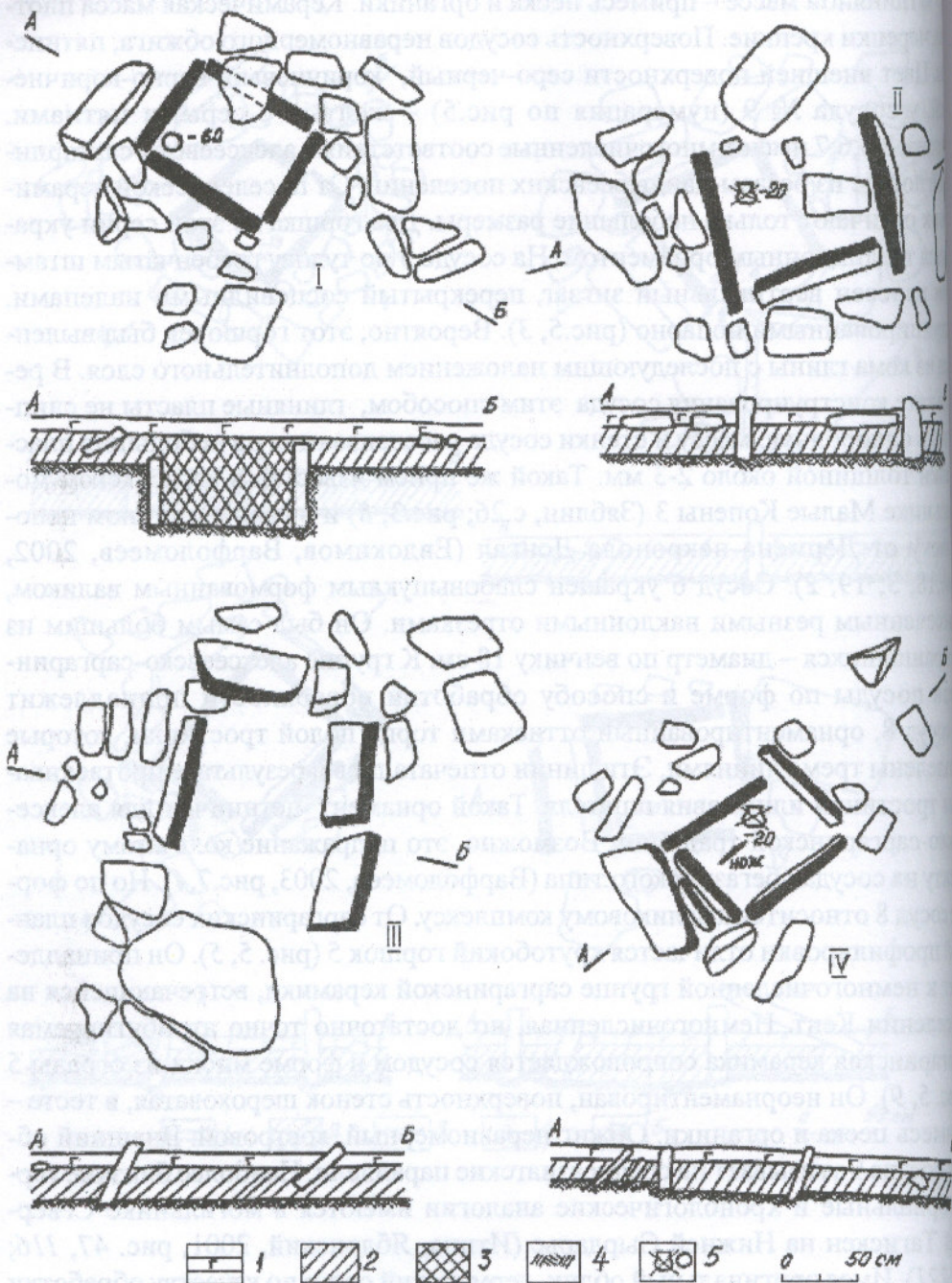
Все сосуды изготовлены небрежно, в несколько ассиметричной горшечной форме. Внешняя и внутренняя поверхности сосудов шероховатые.



**Рис.3.** Могильник Дермен. Планы и разрезы оград. I – ограда 1, II – ограда 2, III – ограда 3, IV – ограда 4. 1 – дерн, 2 – суглинок, 3 – материк, 4 – фрагменты керамики, 5 – сосуд в развале.

В глиняной массе – примесь песка и органики. Керамическая масса плотная, черепки крепкие. Поверхность сосудов неравномерного обжига, пятнистая. Цвет внешней поверхности серо-черный, коричневый, черно-коричневый, у сосуда № 9 (нумерация по рис.5) – желтый с серыми пятнами. Горшки 2,3,6,7 имеют многочисленные соответствия в алексеевско-саргаринской посуде из бегазы-дандыбаевских поселений. От поселенческой керамики их отличают только небольшие размеры. Два горшка из этой серии украшены традиционным орнаментом. На сосуде 3 по тулову гребенчатым штампом нанесен вертикальный зигзаг, перекрытый сосцевидными налепами, сгруппированными попарно (рис.5, 3). Вероятно, этот горшочек был вылеплен из кома глины с последующим наложением дополнительного слоя. В результате конструирования сосуда этим способом, глиняные пласти не слиплись в однородную массу и стенки сосуда расслаиваются на небольшие пластинки толщиной около 2-3 мм. Такой же прием известен в карасукском могильнике Малые Копены 3 (Зяблин, с.26; рис.3, 8) и в расположенном неподалеку от Дермена некрополе Донгал (Евдокимов, Варфоломеев, 2002, рис.18, 3; 19, 2). Сосуд 6 украшен слабовыпуклым формованным валиком, рассеченным резными наклонными отрезками. Он был самым большим из сохранившихся – диаметр по венчику 18 см. К группе алексеевско-саргаринской посуды по форме и способу обработки поверхности принадлежит и сосуд 8, орнаментированный оттисками торца полой тростинки, которые разделены тремя линиями. Эти линии отпечатались в результате протаскивания тростинки или лезвия шпателя. Такой орнамент нетипичен для алексеевско-саргаринской традиции. Возможно, это подражание кольчатому орнаменту на сосудах бегазинского типа (Варфоломеев, 2003, рис.7,4). Но по форме сосуд 8 относится к валиковому комплексу. От саргаринских сосудов плавной профилировки отличается крутобокий горшок 5 (рис. 5, 5). Он принадлежит к немногочисленной группе саргаринской керамики, встречающейся на поселении Кент. Немногочисленная, но достаточно точно атрибутируемая саргаринская керамика сопровождается сосудом в форме миски из оградаы 5 (рис. 5, 9). Он неорнаментирован, поверхность стенок шероховатая, в тесте – примесь песка и органики. Обжиг неравномерный, костровой. Внешний облик сосуда 9 указывает на среднеазиатские параллели. Наиболее близкие территориальные и хронологические аналогии имеются в могильнике Северный Тагискен на Нижней Сырдарье (Итина, Яблонский, 2001, рис. 47, 116; 54, 221). Имея оригинальный облик, дерменский сосуд по качеству обработки поверхности и рецептуре формовочной массы не выходит за пределы саргаринского канона. Вероятно, это – реплика среднеазиатских импортов, известных в Сарыарке в конце II тыс. до н.э. (Варфоломеев, 2003).

Керамический комплекс, в целом, позволяет относить дерменские погребения к кругу памятников валикового типа. Два металлических изделия из Дермена - нож и обойма – также соотносятся с валиковыми древностями.



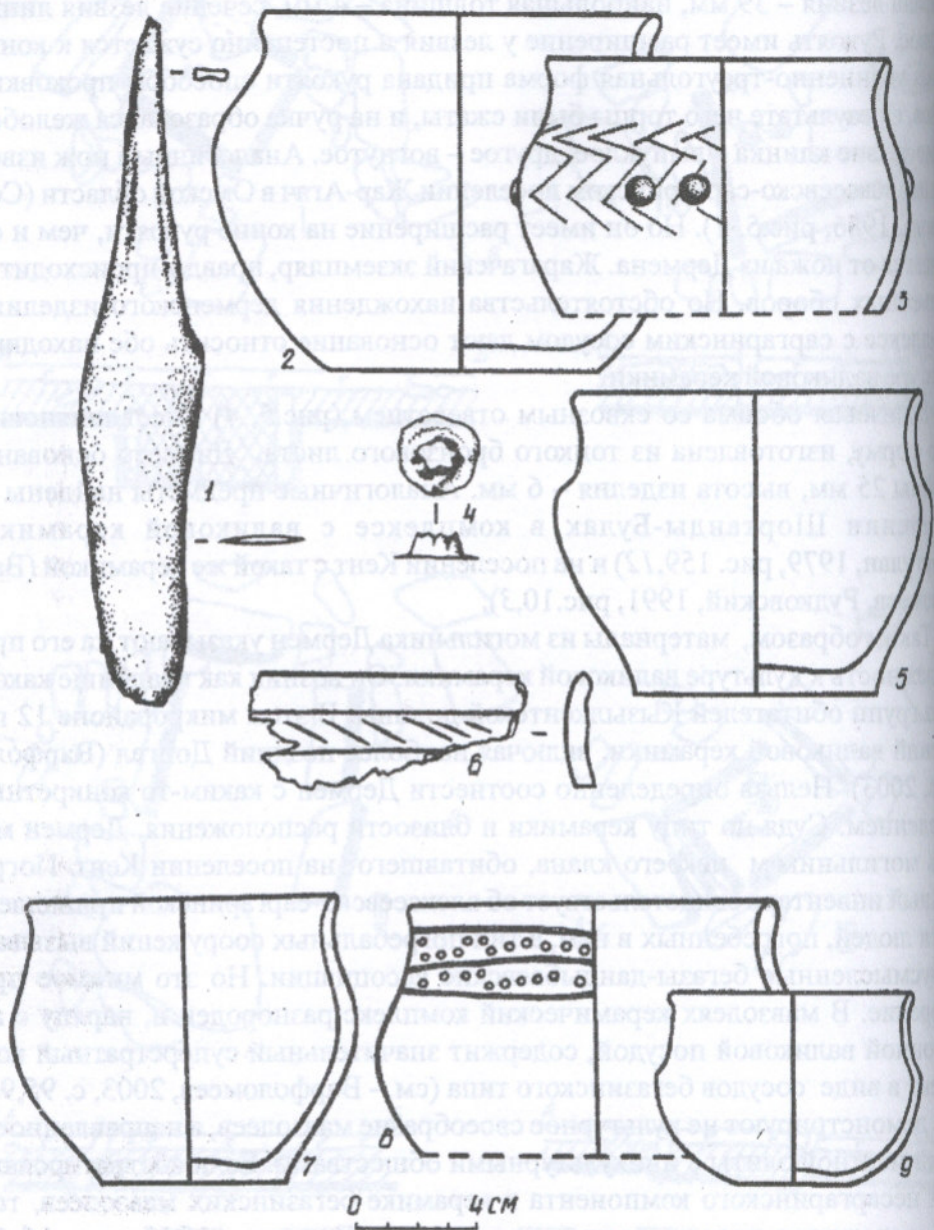
**Рис.4.** Могильник Дермен. Планы и разрезы оград. I – ограда 5, II – ограда 6, III – ограда 7, IV – ограда 8. 1 – дерн, 2 – суглинок, 3 – гумуссированный суглинок, 4 – материк, 5 – сосуды.

Нож черешковый, обоюдоострый, с плавным переходом клинка в рукоять (рис.5, 1). Изготовлен из оловянной бронзы. Длина – 230 мм, наибольшая ширина лезвия – 39 мм, наибольшая толщина – 4 мм, сечение лезвия линзовидное. Рукоять имеет расширение у лезвия и постепенно сужается к концу. Такая удлиненно-треугольная форма придана рукояти способом проковки с боков, в результате чего торцы были сжаты, и на ручке образовался желобок. Одно лезвие клинка – выпуклое, другое – вогнутое. Аналогичный нож известен на алексеевско-саргаринском поселении Жар-Агач в Омской области (Сотникова, 1986, рис.5, 1). Но он имеет расширение на конце рукояти, чем и отличается от ножа из Дермена. Жарагачский экземпляр, правда, происходит из подъемных сборов. Но обстоятельства нахождения дерменского изделия в комплексе с саргаринским сосудом дают основание относить обе находки к культуре валиковой керамики.

Бронзовая обойма со сквозным отверстием (рис.5, 4) имеет шляповидную форму, изготовлена из тонкого бронзового листа. Диаметр основания обоймы 25 мм, высота изделия – 6 мм. Аналогичные предметы найдены на поселении Шортанды-Булак в комплексе с валиковой керамикой (Маргулан, 1979, рис. 159, 12) и на поселении Кент с такой же керамикой (Варфоломеев, Рудковский, 1991, рис.10,3).

Таким образом, материалы из могильника Дермен указывают на его принадлежность к культуре валиковой керамики. Он возник как кладбище какой-то из групп обитателей Кызылкентской долины. В этом микрорайоне 12 поселений валиковой керамики, включая наиболее поздний Донгал (Варфоломеев, 2003). Нельзя определенно соотнести Дермен с каким-то конкретным поселением. Судя по типу керамики и близости расположения, Дермен мог быть могильником некоего клана, обитавшего на поселении Кент. Погребальный инвентарь свидетельствует об алексеевско-саргаринской принадлежности людей, погребенных в нем, а тип погребальных сооружений вызывает недвусмысленные бегазы-дандыбаевские ассоциации. Но это мнимое противоречие. В мавзолеях керамический комплекс разнороден и, наряду с автохтонной валиковой посудой, содержит значительный суперстратный компонент в виде сосудов бегазинского типа (см. - Варфоломеев, 2003, с. 95,96). Они демонстрируют не культурное своеобразие мавзолеев, а направленность связей местной элиты с инокультурными обществами. Если абстрагироваться от несаргаринского компонента в керамике бегазинских мавзолеев, то в них останется только валиковая посуда (Грязнов, 1952, рис.10,11; Маргулан, 1979, рис. 51, 60, 64, 78, 2,4,6; рис 89, 2; рис. 99, 112 и др.). А она объединяет мавзолеи и поселения как разные категории памятников одной культуры.

Погребения Дермена и мавзолеи принадлежали представителям разных социально-возрастных страт носителей одной культуры, которая у российских исследователей называется алексеевско-саргаринской, а в Казахстане известна как бегазы-дандыбаевская.



**Рис.5.** Могилиник Дермен. Погребальный инвентарь. 1,5 – ограда 8; 2 – ограда 4; 3,6,7 – ограда 2; 4 – ограда 10; 8 – ограда 6; 9 – ограда 1, 4 – бронза; 2,3,5-9 – керамика.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Варфоломеев В.В. О культурной принадлежности памятников с валиковой керамикой Сарыарки // Проблемы археологии Урало-Казахстанских степей. Челябинск, 1988.
2. Варфоломеев В.В. Сарыарка в конце бронзовой эпохи. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 1991.
3. Варфоломеев В.В. Кент и его округа (некоторые итоги палеоэкономического и социокультурного анализа памятников восточной Сарыарки) // Степная цивилизация Восточной Евразии. Древние эпохи. Астана: Кюльтегін, 2003.
4. Варфоломеев В.В., Рудковский И.В. Отчет об археологических исследованиях в Карагандинской области в 1990 году. Том 1. Караганда, 1991. Архив Сарыаркинского археологического института.
5. Грязнов М.П. Памятники карасукского этапа в Центральном Казахстане // СА, 1952, вып. XVI.
6. Евдокимов В.В., Варфоломеев В.В. Эпоха бронзы Центрального и Северного Казахстана. Караганда, 2002.
7. Зяблин Л.П. Карасукский могильник Малые Копены 3. М., 1977.
8. Итина М.А., Яблонский Л.Т. Мавзолеи Северного Тагискена. Поздний бронзовый век Нижней Сырдарьи. М., 2001.
9. Маргулан А.Х. Бегазы-дандыбаевская культура Центрального Казахстана. Алма-Ата, 1979.
10. Сотникова С.В. Поселение Жар-Агач // Археологические, этнографические и исторические источники по истории Сибири. Омск, 1986.